

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Решитова Алима Меметовича на тему:
«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере осуществления
государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности» на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

Актуальность темы исследования, выбранная А.М. Решитовым не вызывает сомнений, поскольку участие институтов гражданского общества в сфере осуществления государственного кадастрового учета прав на земельные участки является важным механизмом правового регулирования и предупреждения совершения преступлений. Злободневными выступают вопросы соблюдения должностными лицами законодательства в сфере порядка учета прав на земельные участки. В обществе актуализируется потребность в справедливом, основанном на законодательстве, учете прав на земельные участки, в соблюдении порядка регистрации права собственности на данный вид недвижимого имущества. В связи с чем, исследование проблем уголовно-правовой охраны отношений в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности представляет особую актуальность.

В своей работе Алим Меметович справедливо обосновывает эффективность предлагаемого им глубокого теоретического исследования общественных отношений, возникающих в связи с законодательной регламентацией и практической реализацией уголовно-правовых норм об ответственности за посягательства на отношения в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности. Диссертант справедливо отмечает наличие масштабных лакун в регулировании государственного кадастрового учета прав на земельные участки. А.М. Решитов отмечает, что практика привлечения лиц к уголовной ответственности по ст. ст. 170, 107.2 УК РФ нуждается в научно обоснованных рекомендациях, которые расширили бы возможности реализации данных составов преступлений.

Диссертационное исследование опирается на солидную теоретическую, эмпирическую базу, а также законодательство. Так, Алим Меметович, опираясь на фундаментальные труды ученых по уголовному праву, не оставляет без внимания и изучение обширного законодательного материала. Эмпирическую базу исследования составили, как актуальные статистические данные по изучаемой сфере за десятилетний период, анкетирование и интервьюирование практических работников, ученых-теоретиков, кадастровых инженеров по проблемам исследования.

Диссертант справедливо отмечает, что использование системного подхода к изучению обозначенной проблемы является эффективным методом научного анализа проблемных аспектов квалификации преступлений в сфере кадастрового учета прав на земельные участки. В работе Алима Меметовича содержатся разработки по совершенствованию уголовного законодательства по рассматриваемой проблематике. Актуальным представляется конкретизация А.М. Решитовым вопроса о виде умысла кадастрового инженера при совершении преступления, предусмотренного ст. 170.2 УК РФ. Так, диссертант отмечает, что цель причинения крупного ущерба другим лицам предполагает только прямой умысел; цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц допускает возможность как прямого, так и косвенного умысла.

Помимо изложенных положительных сторон работы, в автореферате встречаются положения, носящие дискуссионный характер. В частности, на стр. 9-10 автореферата диссертант указывает на то, что рассматриваемые статьи 170, 170.2 УК РФ находятся в системе с такими статьями, как 285, 286, 292 и иные, однако не вполне понятно, на чем основывает вывод автора о системной взаимосвязи данных статей. А.М. Решитов отмечает, что последние являются «запасными нормами» и применяются, когда ст. 170 и 170.2 УК РФ не действуют. Но такой вывод можно сделать относительно любых специальных составов, совершаемых должностными лицами.

Также автор не раскрывает, в чем заключается синергетичность установленной им системы. Он отмечает на стр. 10, что «функциональные

возможности существенно превышают функциональность отдельных ее элементов». Данное утверждение, на наш взгляд, оторвано по смыслу от рассмотрения избранной автором темы и не работает на подтверждение и доказательство высказанных автором тезисов.

Алим Меметович предлагает декриминализировать незначительное занижение кадастровой стоимости и признать данное деяние малозначительным (с. 11). Думается, что необходимо уточнить, какая сумма занижения будет признана преступлением, а какая - административным правонарушением. Вместе с тем, преступный умысел лица в таком случае должен быть направлен именно на незначительное занижение стоимости.

Диссертант отмечает, что при неконкретизированном умысле кадастрового инженера его действия подлежат квалификации по ст. 14.35 КоАП РФ (с. 13), хотя неконкретизированный умысел может образовывать и состав уголовного преступления.

На странице 14 автореферата автор указывает, что применения ст. 293 УК РФ в случаях регистрации незаконных сделок с недвижимым имуществом противоречит ст. 3 и 6 УК РФ. Данные статьи предусматривают принцип законности и принцип справедливости привлечения лица к уголовной ответственности. Думается, что если в действиях лица имеется состав Халатности, то привлечение его по ст. 293 будет справедливым, при наличии всех квалифицирующих признаков.

Автор предлагает использовать в ст. 170 УК РФ формулировку «лицом с использованием своего служебного положения» (с. 21). На наш взгляд, данная формулировка имеет слишком широкий смысл, т.к. включает в себя помимо должностных лиц и иных государственных служащих, в связи с чем для правильной квалификации преступного деяния правомернее будет конкретизировать субъекта данного преступления.

Алим Меметович указывает, что незаконные действия должностного лица в рамках оперативно-розыскного мероприятия (с. 23,24), проводимого в его отношении, нужно квалифицировать как покушение на совершение преступления,

предусмотренного ст. 170 УК РФ. Обосновывает А.М. Решитов это тем, что у лица нет корыстной цели в данном случае. На наш взгляд, если у лица нет корыстной или иной личной заинтересованности при совершении данного преступления, то в таком случае лицо должно быть освобождено от уголовной ответственности.

Вместе с тем, указанные замечания носят частный характер, являются дискуссионными и не влияют в целом на научную новизну диссертации. Работа Решитова Алима Меметовича является завершенным оригинальным научным исследованием, отвечающим критериям актуальности, обоснованности, достоверности, научной и практической новизны и другим требованиям положения ВАК. А.М. Решитов достоин присвоения ему степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

Заведующий кафедрой
уголовного права
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук,
профессор
10.05.2022 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; тел.: + 7 (343) 374-43-63; www.usla.ru; e-mail: rektorat@usla.ru

Щелконогова Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23; тел.: + 7 (343) 375-08-46; e-mail: uglaw@yandex.ru